

## 大蔵村上下水道台帳システム整備業務 事業者選定基準

## 【第一次審査】

区分	評価対象	評価内容	配点
基本事項	様式3_会社概要	山形県内に本店又は支店・営業所があるか。	10
		企業としてのセキュリティ管理システムが十分に確立していることを証明する資格があるか。	20
		地方公共団体向けの情報システムやサービスの品質を保証している製品であるか。	10
		地域情報化を促進し、信頼性のある製品やサービスを認定されている製品であるか。	10
		上下水道分野におけるデジタルトランスフォーメーション（DX）を促進し、最新技術やサービスを自治体に提供する製品であるか。	5
	様式4_同種実績調書	他自治体におけるLGWAN-ASP方式又はISMAPのセキュリティ要求基準を満たした上下水道台帳システムの導入実績があるか。	30
	様式5・6_配置技術者	管理技術者の同種業務実績は十分であるか。	30
		照査技術者の技術力は十分であるか。	20
小 計			135

【第二次審査】

区分	評価対象	評価内容	配点	
技術評価 企画提案書	業務実施方針	業務全般に対する考え方、提案内容が適切に記載されているか。	15	
	業務実施体制	業務実施体制は十分であるか。チェック体制が明確であるか。	15	
	各種データ整備	上下水道台帳・維持管理データ整備、各種データセットアップについて、既存資料を基にしたデータ整備の方法、システム設定の妥当性と運用性について、具体的に記載されているか。	40	
	システム構築の考え方・機能概要	システム構築の考え方、機能概要が簡潔に分かりやすく記載されているか。	40	
	スケジュール	スケジュールおよび本村と事業者の役割分担が記載されているか。	15	
	障害等対応	障害時対応や災害対策として、データ保護やバックアップ対策等のあり方を具体的に記載しているか。	10	
	運用・保守		運用・保守の方針が適切に記載されているか。	10
			運用・保守の内容が適切であるか。	10
			使用者向け操作研修に対する実施方針、研修内容、スケジュール等について、具体的に記載されているか。	10
			運用・保守体制が適切に記載されているか。	20
独自提案	本村に役立つ有益な独自提案がされているか。	30		
価格評価	様式7_経費見積書 (令和8年度導入コスト)	企画提案の見積価格は、企画提案内容を勘案して妥当であるか。	50	
価格評価	様式7_経費見積書 (令和9年度～13年度ランニングコスト)	企画提案の見積価格は、企画提案内容を勘案して妥当であるか。	50	
技術評価 プレゼン及び ヒアリング	企画提案書の説明	企画提案書の内容が明瞭に説明されているか。	30	
	取組姿勢	本業務に対する取組意欲が高く、熱意が感じられるか。	30	
	明快性	ヒアリングへの応答は明快かつ迅速であるか。	15	
システム評価 プレゼン及び ヒアリング	上下水道台帳システムデモ	仕様書要件を満たした機能を有するシステムであるか。利用する職員が使いやすいシステムであるか。	30	
	信頼性	プレゼンテーションが解り易く、説得力があるか。	30	
	実現性	知識・経験に裏付けられた、実現可能な提案であるか。	15	
技術評価	機能要件	別紙2 機能要求整理表より採点。	150	
小 計			615	
合 計			750	